

величина діючих основних засобів, питома вага їх активної частини, капіталоозброєність праці, капіталовіддача виробничого устаткування, рівень рентабельності продукції.

З урахуванням цього, авторами пропонується наступна математична модель прибутку підприємства для його детермінованого факторного аналізу:

$$\Pi = T \cdot d \cdot W \cdot \beta \cdot f \cdot p, \quad (1)$$

де Π – величина прибутку підприємства;

T – середньооблікова чисельність працівників (трудова потенція);

d – питома вага робітників у загальній величині чисельності працівників (структурний чинник);

W – капіталоозброєність праці одного робітника (технічний потенція);

β – питома вага активної частини основних засобів у їх загальній величині;

f – капіталовіддача активної частини основних засобів;

p – рівень рентабельності продукції.

Наведена формула повністю відповідає загальним принципам і формальним правилам побудови мультиплікативних моделей.

Застосовуючи до цієї моделі методи факторного аналізу, зокрема прийом ланцюгових підстановок, можна визначити абсолютний і відносний вплив згаданих чинників на зміну прибутку підприємства, розрахувати структуру такого впливу і дослідити характер розвитку даного підприємства з економічної точки зору.

Список використаних джерел:

1. Косова Т. Д. Організація і методика економічного аналізу: навч. посібник / Т. Д. Косова, П. М. Сухарев, Л. О. Ващенко, І. В. Гречина, Н. Е. Дєєва. – Київ: Центр учбової літератури, 2012. – 528 с.
2. Доля В. Т. Экономический анализ: теория и практические методики: учеб. пособие / В. Т. Доля. – Киев: Кондор, 2003. – 208 с.

ВИКОРИСТАННЯ БІНАРНИХ LOGIT-РЕГРЕСІЙНИХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ ТРУДОВОЇ МІГРАЦІЇ МОЛОДІ

І. В. ПОКУЦА, канд. екон. наук, ас.

К. О. НАПОЛЬСЬКИХ, студентка

Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова

61002 Україна, м. Харків, вул. Маршала Бажанова, 17

pokutsa@ukr.net

З метою дослідження проблеми трудової міграції молоді за допомогою методів нелінійної динаміки в економіці [1], було обрано модель визначення

вірогідності міграції в залежності від середньої заробітної плати у певному регіоні країни, яку побудовано за допомогою бінарної logit-моделі. В якості вихідних даних для розрахунку було використано офіційні статистичні данні, щодо рівня заробітної плати за 2016р. по областях України [2]. Для побудови бінарної logit-моделі були визначені бінарні значення-припущення "0" або "1". У випадках, коли заробітна плата в даному регіоні перевищує середню по Україні - бінарне значення "1"; у випадках, коли заробітна плата в даному регіоні нижча середнього значення по Україні - бінарне значення "0"; "1" - вірогідність того, що молодий спеціаліст намагатиметься залишитися в цьому регіоні, тому що його влаштовують умови праці і оплати, "0" - намагатиметься виїхати в регіони, де заробітна плата більш висока. Вихідні данні по середньомісячній заробітній платі та відповідному бінарному значенню були оброблені в програмі Statistica 12.0. та отримано рівняння logit-регресії:

$$y = \frac{e^{-40.0503 + 0.009531x}}{1 + e^{-40.0503 + 0.009531x}} \quad (1)$$

Завдяки цьому рівнянню можливо визначити прогнозне значення вірогідності за logit-моделлю, чим воно ближче до 1, тим більше вірогідність, що молодий спеціаліст залишиться у даному регіоні. На основі аналізу проблеми трудової міграції молоді по областях України, був зроблений висновок, що більшість молодих спеціалістів буде намагатися виїхати у інші регіони, де заробітна плата більш висока. У такому випадку існує велика загроза залишитись без кваліфікованих фахівців, що в свою чергу несе негативний вплив на розвиток економіки країни в цілому (результати табл.1).

Таблиця 1 – Прогнозне значення вірогідності

Назва областей	Середньомісячна заробітна плата за 1.01-1.06, грн.	бінарне значення	прогнозне значення за logit-моделлю	відхилення в очікуванні
1	2	3	4	5
Вінницька	3843,6	0	0,0318	-0,0318
Волинська	3747,8	0	0,0130	-0,0130
Дніпропетровська	4799,8	1	0,9967	0,0033
Житомирська	3724,5	0	0,0104	-0,0104
Закарпатська	3930,3	0	0,0698	-0,0698
Запорізька	4783,5	1	0,9961	0,0039
Івано-Франківська	3943,0	0	0,0780	-0,0780
Київська	4908,8	1	0,9988	0,0012
Кіровоградська	3664,1	0	0,0059	-0,0059
Львівська	4281,6	1	0,6811	0,3189
Миколаївська	4542,0	1	0,9623	0,0377
Одеська	4518,5	1	0,9533	0,0467
Полтавська	4240,5	1	0,5906	0,4094
Рівненська	4032,6	0	0,1660	-0,1660
Сумська	3830,1	0	0,0281	-0,0281
Тернопільська	3448,8	0	0,0008	-0,0008
Харківська	4192,6	0	0,4776	-0,4776

1	2	3	4	5
Херсонська	3715,1	0	0,0096	-0,0096
Хмельницька	3770,1	0	0,0160	-0,0160
Черкаська	3873,8	0	0,0420	-0,0420
Чернівецька	3539,8	0	0,0018	-0,0018
Чернігівська	3769,1	0	0,0159	-0,0159
м. Київ	8039,0	1	1,0000	0,0000

Список використаних джерел:

1. Покуца І. В. Використання методів нелінійної динаміки при прогнозуванні фінансового стану підприємств міського господарства / І. В. Покуца // Проблеми розвитку фінансових послуг. Матеріали Всеукраїнської наук.-практичн. конференції 16.11.2016р. – Ч.3. Харків : Харк. нац. ун-т будів. та архіт., 2016. – 68 с.
2. Офіційний веб-сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua/s2016/zp1
3. Єсіна В. О. Розвиток інноваційного потенціалу регіонального господарського комплексу: автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.00.05 / В. О. Єсіна; Харк. нац. акад. міськ. госп-ва. – Харків, 2011. – 21 с.

ВИКОРИСТАННЯ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНОГО АПАРАТУ ПРИ ОЦІНЦІ ЕФЕКТИВНОСТІ КЛАСТЕРНИХ СТРУКТУР

Ю. В. ФЕДОТОВА, канд. екон. наук, доц.
Харківський національний університет міського
господарства імені О. М. Бекетова
61002 Україна, м. Харків, вул. Маршала Бажанова, 17
lektorin@mail.ru

Кластерні структури є достатньо новою формою співпраці суб'єктів господарювання на регіональному рівні. Незважаючи на суттєвий інтерес до структур такого типу з боку вчених, окремі аспекти функціонування кластерів потребують подальших досліджень. Так, аналіз ефективності кластеризації ускладнюється тим фактом, що кластери не мають єдиного балансу, а отже не можуть бути охарактеризовані стандартними показниками аналізу господарської діяльності. В той же час система оцінки фінансової стійкості мережі повинна відповідати діючим стандартам.

Існує точка зору [1, с. 115], що для кожного підприємства кластера окремо розраховуються рівень ліквідності, забезпеченості власними коштами, дохідність тощо, потім показники кожного учасника корегуються відповідно до частки обороту з контрагентами. При цьому достатньо враховувати не всіх партнерів, а лише тих, які забезпечують три четвертих (3/4) валового доходу кластера.

Розрахунок здійснюється наступним чином.